

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.140.01  
НА БАЗЕ МУРМАНСКОГО МОРСКОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИНСТИТУТА КОЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 21.10.2015 № 75

О присуждении **Олейникову Евгению Петровичу** (РФ) ученой степени кандидата биологических наук. Диссертация «**Исследование краинологических и молекулярно-генетических маркеров разнообразия популяции тюленя (*Pusa caspica* Gmelin, 1788) в Каспийском море**», по специальности 25.00.28 – океанология принята к защите 21.10.2015 г. , протокол № 77, диссертационным советом Д 002.140.01 на базе Мурманского морского биологического института КНЦ РАН, 183010, Мурманск, ул. Владимирская, д. 17, приказ о создании № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Олейников Евгений Петрович, 1984 года рождения.

В 2007 г. окончил ФГБОУ ВПО «Южный федеральный университет» как магистр естественнонаучного образования.

В 2009 г. окончил аспирантуру Донского государственного Аграрного университета по специальности «геоэкология».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2015 г. ФГБУН Мурманским морским биологическим институтом КНЦ РАН.

В период подготовки диссертации соискатель Олейников Евгений Петрович работал младшим научным сотрудником Группы по исследованиям морских млекопитающих отдела физиологии ФБГУН Института аридных зон Южного научного центра Российской академии наук.

Научный руководитель - Кондаков Андрей Анатольевич, к.б.н., руководитель группы по исследованиям морских млекопитающих отдела физиологии Института аридных зон Южного научного центра Российской академии наук.

Официальные оппоненты **Медведев Николай Владимирович**, д.б.н., профессор кафедры зоологии и экологии Петрозаводского государственного

университета и **Светочев Владислав Николаевич, к.б.н.**, старший научный сотрудник Лаборатории морских млекопитающих ФБГУН Мурманского морского биологического института дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФБГУН Прикаспийский институт биологических ресурсов Дагестанского научного центра Российской академии наук (г. Махачкала) - в своем положительном заключении, подписанном зав. лабораторией экологии животных д.б.н. К.З. Омаровым и ведущим научным сотрудником, доцентом, к.б.н. Ю.А. Яровенко, утвержденном директором, чл.-корр. РАН, профессором М.-Р.Д. Магомедовым, отметила, что предложенные в работе методы и рекомендации позволяют контролировать, прогнозировать и по возможности предупреждать дальнейшее снижение численности важнейшего ресурсного вида Каспия – тюленя *P. caspica*.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 2 работы, одна в соавторстве. Объем публикаций составляет 3,8 уч. изд. л., из них авторский вклад – 1,6 уч. изд. л. Основные работы:

1. **Олейников Е.П.** Современные особенности краинометрических показателей каспийских тюленей (*Pusa caspica* Gmelin, 1788) из различных частей ареала / Е.П. Олейников // Вестник Южного научного центра РАН. - 2011 .-Т.7.- №4.- С.74-78.

2. Dmitrieva L., Kondakov A., **Oleynikov E.**, Kydmanov A., Karamendin K., Kasimbekov Y., Baimukanov M., Wilson S., Goodman S. J. By-catch in illegal fisheries is a major source of mortality for Caspian seals // Plos one, - 2013.  
[\(<http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0067074>\)](http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0067074)

На диссертацию и автореферат поступили 9 положительных отзывов, из них пять отзывов без замечаний от зав. лабораторией Всероссийского научно-исследовательского института охраны окружающей среды, **к.б.н., С.Е. Беликова;** доцента, ст.н.с., **к.б.н., П.Е. Гольдина** Института зоологии им. И.И. Шмальцгаузена НАН Украины; зав. отделом эволюционной морфологии позвоночных, **д.б.н., И.И. Дзеверина;** исполнительного директора ПАО «Сири-

ус», республика Адыгея, заслуженного работника рыбного хозяйства РФ, к.б.н., **В.Е. Дубова**; зав. лабораторией вирусологии и микробиологии ННЦ «ИВиВ им. В.Е. Таирова» НАН Украины, ст.н.с., к.б.н., **Л.А. Конуп**; главного научного сотрудника лаборатории пресноводных и морских экосистем Института экологических проблем Севера Уральского отделения Российской академии наук, д.б.н., **Л.Р. Лукина**.

Зав. кафедрой гидробиологии и общей экологии ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», д. с. н., заслуженный деятель науки РФ, профессор, **В. Ф. Зайцев**, указывает, что в некоторых случаях автор рукописи допустил ошибки в грамматике (стр. 3, 4, 5, 10, 14 и т.д.), использует повторы одного и того же слова в предложении, например, на странице 3 (слово «обработка») и т.д.; на рисунках 5-6 отсутствуют подрисуночные подписи; к опубликованным работам, отражающие основные научные результаты диссертации, не относится годовой отчет.

Директор Одесского центра ЮгНИРО, к.б.н. **С. Г. Бушуев** в отзыве на автореферат отмечает, что объем исследованного крациологического материала весьма невелик (всего использованы промеры 27 черепов), при этом все черепа из южного Каспия (11) были собраны более 30 лет назад, когда численность популяции каспийского тюленя была большей и отличалась несколько иными морфологическими характеристиками. При обследовании малого объема материала не могли быть учтены половые и возрастные различия в строении черепов, характерные для каспийского тюленя. Поэтому предположение о том, что различия в форме черепов демонстрируют различия экологических условий местообитаний на севере и на юге Каспийского моря, следует признать недостаточно обоснованным. Небольшое число изученных автором проб для генетических исследований, собранных только в северной части ареала вида, позволяет усомниться в однозначном утверждении, что «представление о единстве популяции каспийского тюленя не верно».

Старший научный сотрудник лаборатории аналитической биоорганической химии ФБГУН Лимнологического института Сибирского отделения Рос-

сийской академии наук, к.б.н., Т.В. Бутина в отзыве на автореферат высказала, что существуют некоторые противоречия между сбором образцов и их анализом. Во второй главе идет речь об использовании коллекционных экземпляров Южного Каспия и сборе образцов в северной и центральной частях Каспийского моря. В результатах же обсуждаются отличия краинологических характеристик тюленей только северного и южного районов. Для проведения генетических исследований использованы пробы только Северного Каспия. Не хватает информации о месте сбора образцов последовательности ДНК, которые были проанализированы и представлены на древе.

Критические замечания доцента кафедры зоологии биологического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова НАН Украины, к.б.н., Ю. Н. Олейника заключаются в том, что автором на изученном материале показана возможность использования ряда морфологических признаков и индексов для разграничения тюленей северных и южных районов Каспийского моря, причинность наблюдаемых различий выводится из особенностей условий морской среды в соответствующих районах обитания каспийского тюленя. К аналогичному выводу соискатель приходит и на основе изучения фрагментов цитохрома *b* (с. 19-«представление о единстве популяции каспийского тюленя не верно»). В тоже время фенотипические особенности черепа тюленей, на которые указывает автор в автореферате, приведены только для северных районов Каспия. Указывается на недостаточность объема морфологического материала (всего 25 экз.). На основании текста автореферата невозможно оценить, в чем именно заключается новизна (с. 13). Что подразумевает автор под термином «разнообразие», который присутствует в разных вариантах (внутривидовое разнообразие - с.4; популяционное разнообразие - с.4. с.22; просто «разнообразие популяции» - с.3; разнообразие краинологических характеристик тюленей - с.5).

Выбор оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и близостью области их научных интересов направлению исследований соискателя. Выбор ведущей организации обосновывается наличием опыта проведения

прикладных и фундаментальных многолетних научных исследований в области экологии, океанологии и биологического разнообразия Каспийского моря.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* новые подходы к комплексной оценке состояния популяции каспийских тюленей; *предложена* оригинальная научная гипотеза о полиморфизме популяции каспийского тюленя (*Pusa caspica*); *доказана* перспективность использования морфо-генетического подхода в дальнейших исследованиях биологии каспийского тюленя на примере южной части популяции; *изменена трактовка* представлений о виде как пагофильном (размножающемся на льдах);

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано* наличие краинологических различий у каспийского тюленя из северной и южной группировок, полученный результат расширяет теоретические знания о биологии каспийского тюленя; *использован* комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. краинометрических и молекулярно-генетических; *изложены* основные океанологические факторы, оказывающие влияние на каспийского тюленя; *раскрыто* несоответствие представлений о мономорфности вида каспийского тюленя ее реальному состоянию; *изучена* изменчивость краинологических и молекулярно-генетических показателей каспийского тюленя; *определенны* океанологические факторы, формирующие разнообразие каспийских тюленей; *создан* комплекс рекомендаций по изучению и дальнейшей охране вида.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*результаты*, полученные автором, дополняют ранее опубликованные данные о каспийском тюлене; *идея* полиморфизма популяции каспийского тюленя *основана* на архивных данных и подтверждена оригинальными данными, полученными и опубликованными автором; *авторские результаты* молекулярно-генетического анализа ДНК тюленей, обитающих в Северном Каспии, подтверждают полиморфную структуру этой части популяции. Для установления

генетического разнообразия популяции каспийского тюленя впервые был использован современный метод секвенирования фрагмента цитохрома b митохондриальной ДНК.

**Личный вклад соискателя состоит в том, что:**

результаты, отраженные в диссертации, получены лично автором и при его непосредственном участии, как исполнителя соответствующих научных тем Института аридных зон ЮНЦ РАН в 2007-2012 гг. Соискателем выполнена обработка и анализ крациологического материала, океанологических данных, а также интерпретация молекулярно-генетических данных.

**Оценка достоверности результатов исследования:**

все результаты экспериментальных исследований, представленные в диссертации, достоверны и проверены на практике, базируются на использовании общепринятых методов обработки данных. Разработанные методы теоретически обоснованы.

На заседании 28.12.2015 диссертационный совет принял решение присудить **Олейникову Евгению Петровичу** ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек (из них 13 докторов наук по специальности 25.00.28 – океанология), участвовавших в заседании проголосовали:

ЗА - 13, ПРОТИВ - 1 недействительных бюллетеней - нет.

Зам. председателя диссертационного совета  
д.б.н., профессор

*Макар* П.Р. Макаревич

Ученый секретарь  
диссертационного совета, к.г.н.

*И.С. Усягина*

28.12.2015 г.

М.П.

